

Entre el dicho y el hecho: informar y opinar

NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA / 1.º, 2.º Y 3.º AÑO
LENGUA Y LITERATURA

Palabras clave: géneros periodísticos / noticia / nota de opinión /
procedimientos y estrategias discursivas / enunciación de hechos y
opiniones



Entre el dicho y el hecho: informar y opinar



Fuente: [Freepik](#)

EDUCACIÓN SECUNDARIA / CICLO BÁSICO
Cursos: 1.º, 2.º y 3.º año
Lengua y Literatura

Presentación

Todos los días, al leer, escribir o conversar con otros estamos expresando nuestras ideas sobre el mundo, las circunstancias y los hechos que suceden a nuestro alrededor.

Algunas veces, necesitamos comunicar una serie de eventos o sucesos; otras, queremos expresar lo que sentimos, pensamos y aquello que nos pasa con esos acontecimientos. Pareciera que la diferencia entre “comunicar hechos” y “expresar nuestra opinión” es muy clara. Pero la verdad es que, en muchas ocasiones, la diferencia entre hecho y opinión queda difusa y no es tan evidente.

En esta secuencia invitamos a profundizar sobre dos tipos textuales, propios del ámbito periodístico y que tienen gran circulación en las escuelas, así como en los medios de comunicación: la **noticia** y la **nota de opinión**. La propuesta se organiza en torno a una serie de actividades que apuntan a conocer, analizar, discutir y reinventar algunos procedimientos discursivos propios del género periodístico, para promover el desarrollo de estrategias lectoras y escritoras cada vez más autónomas. Proponemos hacer foco en las formas en las que los mensajes se construyen. Particularmente, interesa pensar sobre cómo se comunica de manera “objetiva” y cómo se expresa la subjetividad; es decir, qué siente, qué piensa y desde qué lugar –metafórico– habla el emisor de cada mensaje.

Reconocer los matices en la enunciación de un titular o los recursos mediante los cuales un argumento es, más o menos, contundente en relación a un hecho o idea colabora en la formación de lectores críticos, una de las claves de la formación de ciudadanía. En un contexto en el que la proliferación de noticias falsas son moneda frecuente, la enseñanza de la lengua y la literatura asume el desafío de promover este tipo de saberes, en consonancia con los lineamientos curriculares vigentes.

En cuanto a la producción escrita, la secuencia propone, en primer lugar, algunas aproximaciones al trabajo con los titulares y los epígrafes y finaliza con una actividad de producción escrita, que puede ser individual o colaborativa, de una noticia o texto de opinión, con la finalidad de publicarse en algún medio digital.

La selección de textos de la propuesta apunta no solo al desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes, sino que invita a conocer y reflexionar sobre hechos del pasado reciente y que siguen teniendo repercusión en el presente.

Al final del documento, se encuentran referencias a materiales de consulta sobre la temática, junto con una ficha técnica que presenta la inscripción de estos contenidos en el Diseño Curricular de la Educación Secundaria.



Esquema de la propuesta

Clase 1. Así pasaron las cosas

Recorrido por las características de la noticia en sus criterios, intencionalidad, estructura y organización de la información.

Relevamiento de hechos de la vida cotidiana que pueden convertirse en noticias.

Clase 2. El titular, una puerta de entrada a la noticia

Reconocimiento de los mecanismos de modalización de la enunciación en los titulares.

Análisis de titulares de una misma noticia para dimensionar sus matices y modos de enunciación.

Clase 3. Dar una opinión: una cuestión de tramas

Reconocimiento de las características y recursos de un texto argumentativo.

Análisis de la construcción de una opinión a partir de distintas tramas y elementos textuales.

Clase 4. Opinar, argumentar, informar, narrar(se): escribir para comunicar cada día mejor

Escritura de una noticia o una nota de opinión a partir de la recuperación de las actividades trabajadas.



Clase 1. Así pasaron las cosas

Analizar junto a los estudiantes diferentes hechos de interés general (masivamente difundidos por los medios y aquellos de la vida cotidiana con relativa importancia para algunas comunidades) requiere de intercambios que interroguen críticamente la idea de acontecimiento en tanto hecho verificable y real. Los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran en la realidad de manera predeterminada, sino que, por el contrario, son contruidos por los medios (Verón, 1987) y solo existen en la medida en que se convierten en noticia. En este sentido, en esta clase se presenta a la noticia en su doble faceta: un hecho noticiable que se construye como noticia y también como un género textual particular, propio del periodismo, que tiene su particular manera de organizar la información.

Seguramente, tenemos presente el formato “noticia” porque es parte de nuestra vida cotidiana. Las noticias llegan por la radio, por el diario y por la televisión; además, en las actuales condiciones de comunicación masiva, muchas veces nos llegan por medio de redes sociales. En este caso, es importante reconocer que no todas las publicaciones de Facebook, Instagram o X son noticias como tal; muchas veces, aparece solo el titular o alguna línea de texto que luego invita, mediante un enlace o dirigiéndonos a otro lado, a acceder a la noticia completa.

Ahora bien, nos preguntamos: ¿todo texto que transmite información es una noticia? ¡No! Por ejemplo, las enciclopedias transmiten información, pero no son una noticia. Entonces, ¿cómo las reconocemos?

Una noticia es el relato de un acontecimiento **actual**, **novedoso** y de **interés** para su comunidad de lectores.

Con esto, apuntamos a que todo el tiempo están pasando cosas, sucediendo hechos; sin embargo, no todos tienen la particularidad de **convertirse en noticia**; es decir, de volverse relevantes para un grupo o comunidad en particular.

A partir de esta idea, se puede conversar y reflexionar con los y las estudiantes cuáles son las noticias que circulan en el barrio, en la localidad, en la provincia o en el país, cuáles impactan en el entorno cercano y cuáles no, cuáles se vienen repitiendo en los medios (o lo hicieron durante un tiempo prolongado), cuáles dejaron de aparecer o lo hacen esporádicamente.

Actividad 1. Lo noticiable: ¿todo hecho es noticia?

Les proponemos un breve ejercicio: en este cuadro hay una serie de hechos que podrían —o no— ser noticia para determinadas comunidades y en determinados contextos, y en otros no. En duplas, analicen cada uno de los hechos y fundamenten si posee características que lo hagan “noticiable”.

Acontecimiento	¿Es actual?	¿Es novedoso?	¿A qué comunidad de lectores puede interesarle?
Tu hermanito dejó los pañales			
Argentina ganó el mundial de fútbol			
Te copiaste en una evaluación			
Hace tres días que tu escuela no tiene agua			
Los incendios forestales en Córdoba no cesan			

Como verán, estas tres características (**actualidad, novedad e interés**) no siempre alcanzan para que un hecho se convierta en noticia. Por ejemplo, que los chicos del colegio ganen una olimpiada de matemática puede ser una noticia para el periódico escolar o el de tu ciudad, pero no para un diario cuya comunidad de lectores sea más amplia. Tengamos en cuenta que, como señala la definición que compartimos, toda noticia es el relato de un acontecimiento y, como tal, puede adoptar diversos puntos de vista.

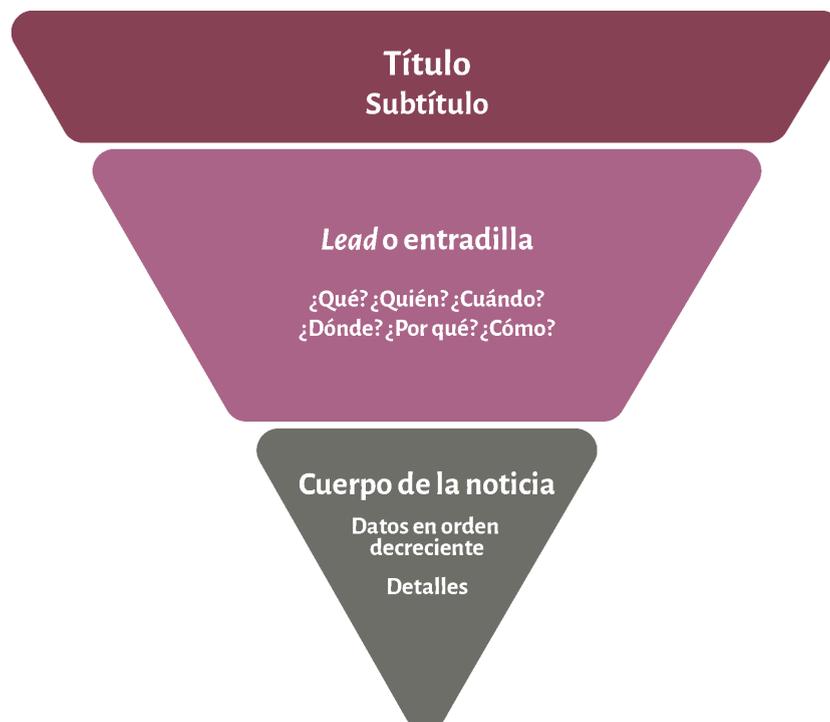
Considerando entonces las tres características mencionadas, **la noticia —en tanto texto— se organiza sobre la base de cinco preguntas**, las famosas “5W”, ya que en inglés, estas palabras-preguntas comienzan con dicha letra:

- ¿Qué pasó? (*What*)
- ¿Quién o quiénes? (*Who*)
- ¿Cuándo? (*When*)
- ¿Dónde? (*Where*)
- ¿Por qué? (*Why*).
- Hay una sexta pregunta, que responde al ¿Cómo sucedió? (*How*) que, si bien es retomada para contar la noticia, no necesariamente aparece en la estructura principal, sino que se desarrolla a lo largo del cuerpo.

¡Atención! Si bien es cierto que no necesariamente están siempre respondidas las seis, debemos tener en cuenta que esta información nos ayuda a pensar en la redacción de nuestras propias noticias.



Por otro lado, la **estructura de la noticia** responde a un modelo particular, dado que los potenciales lectores deben tener una idea general del contenido de modo muy rápido. A esta organización se la llama estructura de pirámide invertida:



Adaptado de [Wikimedia](#)

Según esta estructura, lo esencial de la información debe aparecer al principio (antetítulo, titular y subtítulos). Luego, se desarrollan las respuestas a las seis preguntas en el copete (también llamado lead o entradilla, que es el primer párrafo de la noticia). Finalmente, otros detalles —que amplían y contextualizan los sucesos— aparecen hacia el final del texto.

Se puede aquí pedir a los y las estudiantes que seleccionen algunas noticias de ciertos medios de comunicación para ver cómo se ponen en juego estos principios de construcción del relato. Luego de haber conversado en el apartado anterior sobre las noticias que circulan, se puede proponer la búsqueda en distintos medios de comunicación de un mismo hecho-noticia para recuperar cómo se construyó la información. A su vez, este ejercicio dará pie al siguiente.

Ya hablamos de las seis preguntas que organizan y estructuran la noticia. Ahora queremos abordar los **tres principios básicos de la redacción de noticias**:

- **Objetividad:** la noticia no es el espacio para que el autor exponga su punto de vista, sino para que **se presenten los hechos o sucesos**. Para expresar una opinión personal, hay otros géneros periodísticos: el editorial, la columna de opinión o la crónica, entre otros.
- **Brevedad:** una noticia no debería ser demasiado extensa. Tanto por la celeridad con que aparecen las noticias como por el consumo de tiempo, este texto se caracteriza por informar “rápidamente” *lo necesario o lo más importante*. Si la novedad que se presenta se transforma en un suceso de gran importancia que es necesario analizar con detenimiento, seguramente surgirán otros textos como los informes del periodismo de investigación o los libros de especialistas.
- **Claridad:** además de que el lenguaje debe ser lo más claro posible (y, en ese sentido, se evita el uso de metáforas o imágenes sensitivas muy complejas), sabemos que la redacción debe organizarse de la mejor manera para responder a las seis preguntas iniciales.

Clase 2. El titular, una puerta de entrada a la noticia

Detenernos en el concepto de “objetividad”, en su encomillado, nos advierte sobre los puntos de vista que construyen los relatos, es decir, cómo se cuentan los hechos que se vuelven “noticiales”. Esta reflexión sobre el discurso solo es posible si la enseñamos y mostramos a nuestros estudiantes. Por lo tanto, atender a los titulares y a cómo, desde ahí y en pocas líneas, se construyen sentidos permite indagar en los matices que presentan los titulares. Para esto, se focaliza en aspectos de la lengua en tanto sistema y se atiende a los adjetivos, adverbios y otros recursos que colaboran en la construcción de efectos de sentido (como el dislocamiento del orden lógico de la oración y el uso de sustantivos en titulares breves).

El titular es una parte importante de una noticia: a través de él, los lectores pueden anticipar la información que se desarrollará en ese texto. A su vez, será decisivo para atraer la atención de los lectores y convocarlos a la lectura de la noticia. Si un titular no es atractivo y la información que presenta no es de interés o relevante para el lector, es probable que este siga “de largo” en su búsqueda por informarse.

Por eso, pensar un titular requiere mucha precisión, ya que añadiendo ciertas clases de palabras u ordenando la forma de la presentación, podemos cambiar la manera en la que los lectores perciben las noticias.

La característica principal de un titular es su **brevidad** (una línea o alrededor de diez palabras), por lo que la **síntesis es fundamental**. Para eso, se selecciona qué información se recupera y cómo se ordena.

El análisis de elementos paratextuales como el titular y el copete permite pensar en los matices que adquiere el modo en que la información se presenta, que nunca es neutral. En tanto prácticas discursivas, los modos de enunciar un titular tienen efectos, ya que contribuyen a reproducir relaciones de poder desiguales entre diferentes grupos (mujeres, hombres, migrantes, víctimas de genocidios), en sus modos de representarlos y de situarlos.

Se puede complementar este tema con la secuencia “Leemos titulares para reflexionar sobre gramática”, disponible en el portal [Hacemos Escuela](#).

Actividad 1. Ser objetivos: ¿una meta imposible?

¡Les proponemos un juego! Vamos a armar titulares de noticias tratando de volverlas *positivas* o *negativas*.

¿Cómo sería eso? Bueno, vamos a tener que pensar un poco en qué **tipo de recursos** necesitamos para que un texto que describe un hecho **adquiera uno de esos dos matices (positivo o negativo)**.

Por ejemplo:

Hecho o suceso	Matices
Pérez realizó el último gol del partido.	Positivo: El fantástico gol de Pérez gana la copa para su equipo. <hr/> Negativo: Con más suerte que destreza, Pérez define el campeonato.

¡Anotemos!

- ¿Cuáles son las clases de palabras que aportan esas diferencias de valor?
- ¿Qué otros recursos se les ocurren para presentar un hecho de manera positiva o negativa?

Tener esto en cuenta nos ayudará a trabajar nuestros propios textos.

Ahora sí, ¡a matizar titulares!

Hecho o suceso	Matices
Cae granizo en Sierras Chicas.	Positivo <hr/> Negativo



La empresa TikTok cotiza en la bolsa internacional.	Positivo <hr/> Negativo
Desarrollan lentes que se conectan a computadoras.	Positivo <hr/> Negativo
<i>Buscar sucesos del entorno</i>	Positivo <hr/> Negativo
<i>Buscar sucesos del entorno</i>	Positivo <hr/> Negativo

*La puesta en común de esta actividad permitirá reflexionar sobre cómo un mismo hecho puede presentarse de maneras diferentes, incluso cuando compartan el mismo matiz, sea positivo o negativo. Así, es importante evidenciar junto a nuestros y nuestras estudiantes las maneras en que **se construyen sentidos**, es decir, de manera consciente y no azarosa, más aún en los medios de comunicación.*

Se podría sumar, aquí, como en la clase 1, una búsqueda rápida de noticias recientes (y que convoquen a estudiantes) en distintos medios para ver cómo se da ese proceso de trabajo y transformación de la realidad.

Actividad 2. Leer titulares requiere atención

Como vimos en la actividad anterior, añadiendo ciertas clases de palabras u ordenando su presentación, podemos cambiar la forma en la que los lectores perciben las noticias.

La característica principal de un titular es su **brevedad** (una línea o alrededor de diez palabras), por lo que la **síntesis es fundamental**. Para eso, se selecciona qué información se recupera y cómo se ordena.

Les proponemos leer dos textos:

- 1) El primero es un fragmento que corresponde al informe "[La pobreza y la desigualdad de niñas, niños y adolescentes en la Argentina. Efectos del COVID-19](#)", presentado en mayo de 2020 por UNICEF Argentina:

A partir del análisis realizado puede apreciarse claramente que la pobreza afecta más a niñas, niños y adolescentes que residen en hogares con jefatura femenina, principalmente monoparentales, lo que marca una primera inequidad en términos de género. En el caso de los hogares con jefatura femenina, "los niveles de pobreza alcanzarían a finales de 2020 al 67,5 % de los hogares" (p. 11).

- 2) El segundo es un titular del diario Clarín publicado el 11 de septiembre del 2020, donde se presenta el informe de UNICEF: "[En Argentina la pobreza es mayor cuando la jefa de hogar es una mujer](#)".

Entonces:

Titular 1	Titular 2
La pobreza y la desigualdad de niñas, niños y adolescentes en la Argentina. Efectos del COVID-19.	En Argentina la pobreza es mayor cuando la jefa de hogar es una mujer.

Respondan:

- Recordando que los titulares deben ser breves, ¿qué información se recuperó en el titular del segundo texto?
- ¿Qué clases de palabras predominan en cada titular?
- ¿Entienden la misma información cuando leen el fragmento que el titular 1? ¿Sí? ¿No? ¿Qué se agrega o quita?
- ¿Qué clases de palabras se mantuvieron en el titular y cuáles no?
- ¿Cómo incide el orden en que está redactado el titular? ¿De qué otras formas se podría decir lo mismo? Reescriban cada uno de los titulares en búsqueda de brevedad e impacto. Luego conversamos: ¿qué diferencias encuentran entre dichas transformaciones?, ¿qué efectos de sentido generan?



¡Para tener en cuenta!

- Ciertas clases de palabras como los **adjetivos** (“grandioso”, “pésimo”) o los adverbios (“afortunadamente”, “lamentablemente”) tienen aspecto valorativo y su uso evidencia la postura de su emisor.
- Los titulares son textos muy breves. Para lograr esa síntesis, se apela a seleccionar **sustantivos** que funcionan como palabras claves (en este caso: “Argentina”, “pobreza”, “mujer”).

Clase 3. Dar una opinión: una cuestión de tramas

*En esta clase, se propone la aproximación a otro texto periodístico que tiene otra función: no ya informar (o no solamente) como lo hace la noticia, sino a la vez **presentar valoraciones de los hechos**.*

Se propone, entonces, un acercamiento a los textos argumentativos en general y a sus principales recursos a través de una actividad de lectura comprensiva que no solo atiende al contenido del texto, sino también a su construcción y la construcción de sus efectos de sentido.

Ya sabemos que los géneros periodísticos son diferentes tipos de textos que responden a distintos objetivos. Como vimos en la clase 1, en el caso de la **noticia** su **objetivo es informar y tiene tres principios básicos**: objetividad, brevedad y claridad.

En cuanto al **artículo** o la **nota de opinión**, el **objetivo** ya no es informar (aunque se centra en temas de actualidad y de interés para la comunidad), sino **presentar el análisis y las valoraciones**, es decir, las opiniones que alguien da sobre un tema particular —en general, un investigador o periodista especializado—. En ese sentido, es muy parecido al **editorial** con la diferencia de que el autor no es el editor en jefe del medio de comunicación.

Al ser textos que presentan el punto de vista de su autor, tienen, aunque en muy diversos modos de organización, una **trama argumentativa**. Esto quiere decir que el texto está estructurado de tal forma que quien escribe lleva a los lectores por el camino de su propia reflexión. Lo que se busca, en definitiva, no es solo “mostrar” una postura, sino hacerlo de tal manera que el lector también pueda coincidir con la ella; esto es, ser convencido.

¡IMPORTANTE!

Los textos con trama argumentativa plantean una **hipótesis**, sus **argumentos** y una **conclusión**. La **hipótesis** (*) es qué se piensa sobre algún hecho o causa en particular, que requiere ser demostrado. Los argumentos son las pruebas, los razonamientos que se esgrimen para poder afirmar lo anterior. Y la conclusión es el cierre del tema que es objeto de la argumentación.

(Lázaro y Santana, en *La nota de opinión*, 2011).

(*) En algunas fuentes de consulta puede figurar como **tesis**.

En este tipo de textos, entonces, seguramente encontremos **recursos** propios de los textos argumentativos; es decir, usos particulares del discurso que permiten a los autores mostrar o demostrar sus argumentos para, así, volver más sólido y fundado su planteo o posición.

Algunos de ellos son:

- **La cita de autoridad:** implica referir a personas o entidades conocidas, como modo de reforzar el punto de vista de quien escribe.
- **Ejemplificación:** se toma un caso particular para ilustrar o demostrar el punto de vista.
- **Datos estadísticos:** aporta objetividad y respalda la hipótesis o idea principal.
- **Preguntas retóricas:** es un tipo de pregunta que no busca ser respondida, sino hacer reflexionar a quienes la leen.

Un artículo o columna de opinión suele ser, también como lo es la noticia, un **texto breve**. En general, de entre 500 y 900 palabras (es decir, entre una y dos carillas de hoja A4 con letra en tamaño 11).

Actividad 1. En búsqueda de argumentos

Les proponemos leer un artículo de opinión: "[Contra la barbarie](#)". El objetivo es que descubran en él su proceso de construcción y el trabajo que han hecho los autores para escribirlo (para quienes no dispongan de buena conectividad, el texto completo figura en el **Anexo**).

Luego de una primera lectura, en parejas releen el texto para **identificar**:

- **Hechos o sucesos recientes, "noticiables"**: ¿qué sucedió sobre lo que quieren hablar?
- **Postura de los autores al respecto**: ¿qué piensan u opinan?, ¿cómo lo demuestran?, ¿en qué fragmentos, palabras o expresiones?
- **Tesis o hipótesis**: ¿por qué o para qué escriben?, ¿dónde encuentran dicha información?, ¿cómo está formulada la tesis?, ¿creen que siempre debe estar formulada en los textos argumentativos?
- **Estrategias argumentativas**: ¿cuáles usan?, ¿en qué momentos?, ¿qué buscan con cada una de ellas?

*Luego de este trabajo, se sugiere que el o la docente modere la **puesta en común** para poder recuperar y reforzar los análisis descubiertos por los y las estudiantes. Sobre todo, se puede poner en evidencia, a partir de este texto que, a diferencia de la noticia, la nota de opinión no presenta una estructura tan rígida como la noticia; por lo tanto, puede no encontrarse la hipótesis al comienzo sino al final (como sucede en este caso) o bien no aparecer y estar implícita.*

Este trabajo de deconstrucción del texto dará herramientas para la escritura posterior que harán los y las estudiantes.

Actividad 2. Argumentación, ¿dónde estás?

Los y las invitamos a leer el siguiente texto: "[Czesława Kwoka y La historia de las fotos de Auschwitz](#)" (para quienes no dispongan de buena conectividad, el texto completo figura en el **Anexo**).

.....



Fuente: [Wikimedia](#)

.....

Después de leer la nota, es momento de pensar y descubrir cómo se articula la argumentación, ¡más allá de las palabras!

Conversen en parejas:

- ¿Cómo aparece la fotografía de Czesława?, ¿en qué lugar de la página?, ¿por qué les parece que está en ese lugar?
- Señalen y enumeren algunos elementos que les den pistas a los lectores sobre la temática que aborda el artículo: fecha de publicación, sección en la que aparece el texto, si hay alguna fecha conmemorativa y nombres que puedan asociarse.
- Releven las expresiones marcadas en negrita y exploren los enlaces que hay en el texto. ¿Cómo se relacionan? Luego, formulen una hipótesis de lectura en no menos de cinco líneas que responda a la pregunta: ¿cuál es la idea que se desarrolla en el texto? Pueden, también, recuperar la hipótesis que formularon sobre la fotografía de Czesława.

d) Exploren los comentarios al pie del artículo: ¿qué efecto provoca la lectura de este texto en los lectores, según leemos sus publicaciones?

Ahora sí, “entrando” al texto, este es un **artículo de opinión**: la autora desarrolla algunos argumentos para sostener una opinión, pero también se vale de la *narración*, la expresión de *información* y la *descripción*. Luego de su lectura, invitamos a sistematizar un poco más sus interpretaciones en el siguiente cuadro:

<p>Extraer un párrafo que narre algún acontecimiento o hecho. ¿Cómo me di cuenta?, ¿hubo palabras que me ofrecieron pistas?, ¿cuáles?</p>	
<p>Extraer algún párrafo donde haya descripciones. ¿Cómo me di cuenta?, ¿hubo palabras que me ofrecieron pistas?, ¿cuáles?</p>	
<p>Extraer expresiones que den cuenta de la posición de la autora sobre la temática que aborda.</p>	
<p>Explicar el sentido de esta oración que aparece al comienzo del texto: “Colorear a veces hace revivir”. ¿Cómo la entiendo?</p>	
<p>Escribir mis impresiones como lector/a. ¿Qué me produjo la lectura de este texto? ¿Tenía una opinión formada al respecto antes de la lectura? ¿La tengo ahora?</p>	

Clase 4. Opinar, argumentar, informar, narrar(se): escribir para comunicar cada día mejor

Para cerrar esta secuencia, proponemos una mención —necesaria— para pensar las relaciones existentes entre objetividad y subjetividad, en especial para analizar las fuentes de información. Asimismo, esta reflexión acompaña la propuesta de escritura —de una noticia o una nota de opinión—, la cual deberá estar precedida por la lectura, la búsqueda de información e investigación.

En cuanto al trabajo de escritura, se propone ordenarlos según momentos (planificación, escritura propiamente dicha y revisión), que deberán ajustarse a los ritmos áulicos y de cada estudiante.

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) aportaron mucha velocidad en la producción y el consumo de información. Sin embargo, **no siempre las fuentes son válidas**. Por ello, podemos encontrarnos con noticias falsas o malintencionadas, también conocidas como *fake news*. Por otro lado, como vimos en las clases 1 y 2, muchas veces las noticias pueden tener matices de valoración. Así, puede que nos encontremos con que una noticia, supuestamente objetiva, presente valoraciones u opiniones que podrían pasar inadvertidas si no estamos atentos y atentas.

En estos tiempos, más que nunca, debemos volvernos expertos lectores y productores tanto de textos informativos como de textos de trama argumentativa. Saber reconocer hechos y opiniones y diferenciarlos nos ayuda a desarrollar nuestro sentido crítico y colabora en nuestras propias escrituras.

Si queremos una sociedad mejor informada, produzcamos y exijamos mejores textos a nuestros medios de comunicación. ¡Llegó la hora de tomar la palabra!

*En las propuestas “La des/información en tiempos virtuales” del portal [Hacemos Escuela](#), hay materiales y actividades que nos ayudan a reconocer y entender cómo funcionan las *fake news*. Hay una secuencia para Ciclo Básico y otra para Ciclo Orientado del nivel Secundario.*



Actividad 1. ¿El suceso o mi punto de vista?

¡Nos llegó el turno de escribir!

Vamos a tener que **elegir entre dos formatos periodísticos**: la **noticia** o el **artículo de opinión**.

Si eligen la **noticia**, pueden informar sobre alguno de estos hechos:

- Niños y niñas como víctimas de conflictos armados en la actualidad.
- Hechos de discriminación o violencia contra niños y jóvenes.

También pueden proponer otros temas que consideren relevantes para su comunidad o colegio y que tengan como foco informar sobre hechos que atenten contra los derechos de las personas, especialmente niños y jóvenes. Consideren las características de la noticia que hemos visto en las clases 1 y 2 y, si es necesario, recurran a fuentes de información confiables con ayuda de sus profesores y profesoras.

Si eligen el **artículo de opinión**, compartimos algunos interrogantes que ustedes pueden convertir en una tesis para defender:

- ¿Qué hace la fotografía frente a lo injusto y al horror?
- ¿Cómo proteger a niños y niñas de la violencia y la discriminación?

Elijan el que más les interese y, luego de intercambiar opiniones con sus compañeros, traten de responderlo en un párrafo de no menos de cinco líneas. Allí tienen su idea a defender (tesis) y ya pueden comenzar a pensar los argumentos que la sostengan.

Para avanzar con nuestros textos, les proponemos abordar distintos **momentos en la escritura**. De esta manera, la tarea de escribir parecerá menos titánica y más al alcance de poder realizarla.

➔● **Preparación:** pueden tomar notas, hacer un punteo de ideas, un esquema, etc.

- ¿De qué queremos hablar? Recuerden elegir un tema de actualidad que represente un interés para ustedes y para su comunidad de lectores (amigos, familia, compañeros de colegio).
- ¿Qué sabemos de ese hecho/acontecimiento?
- ¿Cómo queremos presentarlo? ¿Es mejor que sea un texto de corte informativo (por ejemplo, en el barrio alguien hizo algo que considero que se debe difundir) o deseamos dar nuestra opinión sobre ese acontecimiento?
- ¿Qué ideas tenemos sobre el hecho? Aquí podemos hacer una lista o un mapa mental con algunos puntos que consideremos importantes. Recuerden las seis preguntas que, en las noticias, guían el flujo de la información. No se olviden tampoco de que, en el caso de un artículo de opinión, debo dar a mis lectores un contexto (de qué estamos hablando, cuándo sucedió, qué opinamos sobre eso...).
-

➔● **A escribir se ha dicho:** recuperamos las ideas, la planificación y ¡manos a la obra!

- Tanto la noticia como los artículos de opinión son **textos breves**. Si bien no hay una regla fija, en general podemos decir que la noticia tiene entre 500 y 700 palabras (una carilla o un poco más en páginas A4, con letra tamaño 11). Ser breve exige que **ordenemos muy bien la información**: pensemos en su formato según nuestra intención (informar o dar opinión), con qué recursos contamos para hacerlo (información, datos, ejemplos, etc.) y qué quisiéramos que nuestro público lector haga (informarse o reflexionar).
- Los títulos son clave para que los lectores decidan si van a leer o no la nota. Hagan que sea breve y atractivo, pero sin prometer algo que no está dentro del texto.
- Tengan en claro de dónde parten y a qué punto quieren llegar. Si lo tenemos claro, el texto va a estar mejor organizado.

→ ● **Después de la primera escritura:**

- **Revisemos nuestros textos.** Es muy común que, en el apuro por escribir, nos olvidemos palabras, falten signos de puntuación o algunas las frases queden inconexas o sin mucho sentido. Para verificar la coherencia del texto, podemos preguntarnos: ¿se entienden las ideas que quisimos expresar?, ¿utilizamos correctamente los tiempos verbales?, ¿utilizamos recursos como comparaciones, preguntas retóricas u otros tipos de datos?
 - Siempre suma muchísimo compartir nuestras producciones con colegas: intercambien producciones y escuchen los comentarios y sugerencias que tienen para realizarles. Con ellos, revisen sus producciones.
 - ¡Leamos nuestro texto en voz alta! Al oírnos, vamos a tener indicadores muy sólidos sobre la coherencia del texto o sobre lo adecuado de la puntuación.
-

Referencias

- Alvarado, M. (1994). *Paratexto*. Buenos Aires: Eudeba.
- Amati, M, Isella, J. , Lois, I. (2014) *Comunicación popular, educativa y comunitaria*. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
- En Argentina la pobreza es mayor cuando la jefa de hogar es una mujer (2020, 11 de septiembre). *Clarín*. Disponible en <https://clar.in/32jxLDO>
- Equipo de Tu Escuela en Casa (2020). *La des/información en tiempos virtuales*. Córdoba: Instituto Superior de Estudios Pedagógicos - Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.
- Fairclough, N. y Wodak, R. (2000). Análisis crítico del discurso. En Teun A. van Dijk (Comp.) *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- Giménez, G. y otros (2014). *Opinar y decir lo propio. Estrategias para enseñar a argumentar en la escuela*. Córdoba: Área de Tecnología educativa - UNC. Disponible en <https://bit.ly/3c1YcSq>
- Lázaro, F. y Santana, F. (2011). Leer y escribir noticias periodísticas [Secuencia Didáctica]. *Educ.ar*. Disponible en <https://bit.ly/41i7T8F>
- Lázaro, F. y Santana, F. (2011). La nota de opinión [Secuencia Didáctica]. *Educ.ar*. Disponible en <https://bit.ly/41kzvKe>
- Massimino, I. y Vargas, N. (2014) "Contra la Barbarie". *Comercio y Justicia*. Disponible en <https://bit.ly/4hREvxh>
- Pacheco, V. y equipos de producción del ISEP. (2020). *La des/información en tiempos virtuales. Tu Escuela en Casa*. Para el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba
- Pacheco, V.; Pintos, P. y equipos de producción del ISEP. (2020). *La des/información en tiempos virtuales. Hacemos Escuela*. Para el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba
- Russo, S. (29 de agosto de 2020). Czeslawa Kwoka / La historia de las fotos de Auschwitz. *Página 12*. Disponible en <https://bit.ly/4igrM6K>
- Sontag, S. (2003) *Frente al dolor de los demás*. Buenos Aires: Alfaguara.
- UNICEF Argentina. (2020). *La pobreza y la desigualdad de niñas, niños y adolescentes en Argentina. Efectos del COVID-19*. Disponible en <https://uni.cf/3n2Rzn8>
- Verón, E. (1987). *Construir el acontecimiento: los medios de comunicación masiva y el accidente en la central de Three Mile Island*. Barcelona: Gedisa.

FICHA TÉCNICA

Secuencia: Entre lo dicho y lo hecho: informar y opinar

Nivel: Secundario / Ciclo Básico

Cursos sugeridos: 1.º, 2.º y 3.º año

Espacio curricular: Lengua y Literatura

Ejes curriculares

- Lectura y producción escrita.
- Reflexión sobre el lenguaje, la lengua (sistema, norma y uso) y los textos.

Objetivos

- Ampliar y fortalecer la capacidad de expresar y compartir emociones, ideas, conocimientos y opiniones por medio de la lengua oral y escrita.
- Reconocer el papel del lenguaje en la construcción del conocimiento.
- Fortalecer y ampliar habilidades estratégicas para leer y producir diversidad de textos con diferentes propósitos.
- Fortalecer su proceso de formación como lector crítico y autónomo.

Aprendizajes y contenidos

- Discriminación de hechos y opiniones, tema y problema en las producciones personales, en intervenciones propias y de los demás.
- Participación en situaciones de lectura de textos informativos y de opinión que divulguen temas específicos del área y de la cultura en diferentes soportes y con propósitos diversos.
- Reconocimiento, en textos de opinión (comentarios de libros y películas, críticas de espectáculos, notas periodísticas sobre problemáticas de interés social), de los puntos de vista y argumentos que se sostienen.
- Reflexión sistemática sobre distintas unidades y relaciones textuales y gramaticales en los textos de opinión. Los adjetivos con matiz valorativo y la distinción entre aserción y posibilidad.

Sobre la producción de este material

Los materiales de *Hacemos Escuela* se producen de manera colaborativa e interdisciplinaria entre los distintos equipos de trabajo.

Autoría: Valeria Daveloza y María Soledad Galván

Equipo de producción de materiales hipermediales y audiovisuales

Didactización: Lucrecia Stival

Corrección literaria: Sebastián Rodríguez

Diseño: Carolina Cena

Coordinación de producción: María Florencia Scidá

Coordinación general: Paula Fernández, Luciana Dadone y Ana Gauna

Coordinación de *Hacemos Escuela*: Fabián Iglesias

Citación:

Daveloza, V. y Galván, M.S. y equipos de producción del ISEP. (2024). Entre el dicho y el hecho: informar y opinar. *Hacemos Escuela*. Para el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.

*Este material está bajo una licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.*



COMUNIDAD DE PRÁCTICAS: **La clase en plural**

La Comunidad de prácticas es un espacio de generación de ideas y reinención de prácticas de enseñanza, donde se intercambian experiencias para hacer escuela juntos/as. Los/as invitamos a compartir las producciones que resulten de la implementación de esta propuesta en sus instituciones y aulas, pueden enviarlas a hacemosescuela@isep-cba.edu.ar.



Los contenidos que se ponen a disposición en este material son creados y curados por el Instituto Superior de Estudios Pedagógicos (ISEP), con el aporte en la producción de los equipos técnicos de las diferentes Direcciones Generales del Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba.



Czeslawa Kwoka / La historia de las fotos de Auschwitz

Por Sandra Russo



Colorear a veces hace revivir. No siempre, pero cuando se trata de imágenes que sólo habían sido vistas en blanco y negro, muchas de ellas rápido, sin detenerse en los detalles por lo insoportable de lo que se veía, poner color es acercar el foco, descubrir el brillo en la mirada, inclinar al que mira la foto hacia quien está fotografiado. En algunos casos, como en éste, es revivir el asesinato, la eliminación masiva y los grados de crueldad insondables que el blanco y negro va destiñendo. Casi todo el imaginario en blanco y negro que el mundo tiene

sobre lo que sucedió en Auschwitz lo produjo un prisionero, Wilhelm Brasse, nacido en la Polonia ocupada. Fue capturado muy joven, cuando era ayudante de fotografía en un local de su pueblo, Zywiec, y como hablaba alemán le ofrecieron unirse a los nazis. Se negó y fue enviado al entonces flamante centro de concentración de Auschwitz-Birkenau, en 1940. Ya colgaba en sus portones de hierro la leyenda “El trabajo hace libre”.

El primer jefe del centro era Maximilian Grabner, que en 1947 fue condenado a morir en la horca por más de 25.000 asesinatos, entre más del millón y medio que tuvieron lugar allí, entre ellos los de 230.000 menores de doce años. En el 40, había allí judíos, homosexuales, gitanos y “presos políticos”, que eran todos los miembros de la familia de cualquier comunista, o gente “suelta” que era levantada en el camino. Pronto llegó Mengele y comenzó con sus experimentos. Los nazis tenían la obsesión de documentar todo, porque estaban convencidos de que matarían a todos los necesarios para imponer su supremacía. Grabner mandó a averiguar si algún prisionero era fotógrafo, y encontraron a Brasse. Le confiaron la tarea de fotografiar de frente y de ambos perfiles a todos los prisioneros, y de registrar los experimentos de Mengele.

Brasse trabajó en silencio y en medio de una profunda perturbación íntima durante cinco años. Hizo alrededor de 50.000 fotografías que hoy forman parte estructural del Museo de Auschwitz. Tuvo un trato ligeramente preferencial: cuando no fotografiaba los cuerpos que iban esqueletizándose, lo mandaban a la cocina a trabajar como ayudante. Luego de la liberación de Auschwitz por las tropas rusas, él y los sobrevivientes fueron trasladados unas semanas a otro campo para atenderlos, mientras el mundo asistía a uno de los hallazgos de deshumanización más feroces de la historia humana. Los negativos habían quedado en Auschwitz pero fueron recuperados en su totalidad.

Cuando por fin salió a la vida otra vez, y hasta sus 92 años, cuando murió, Brasse nunca volvió a sacar una foto. Fue llamado “el fotógrafo de Auschwitz” siempre: el trauma de haber visto y registrar lo acompañó como una niebla interna durante toda su vida.

Pero una de las fotos que había tomado cuando era prisionero, la de una niña de 14 años, Czeslawa Kwoka, viajó en el tiempo y un día de hace algunos pocos años aterrizó en la mesa de trabajo de la fotógrafa y colorista brasileña Anna Amaral. El proceso del color sobre la foto de la niña que poco después de ser retratada fue asesinada con una inyección de fenol en el corazón por un oficial nazi, produce el efecto de un nuevo acercamiento a esa tragedia.

Czeslawa, católica, vivía en una pequeña casa con su madre, Katarzyna Kwoka, y las dos habían sido cazadas en el camino. Llegaron a Auschwitz en 1942. A la madre la mataron a los dos meses. La foto de la niña fue tomada un año después, poco antes de su ejecución. Estaba sola y sabía que no tenía oportunidad de salvación. Ya no tenía nombre. Era el número 26.947.

Antes de la foto, mientras esperaba en la fila de prisioneros, un soldado pasó a su lado y le rompió el labio. La niña lloró pero la llamaron para posar. Brasse recordó varias veces el gesto de Czeslawa: se limpió con el puño la sangre de la boca antes de pararse frente a la cámara. Ya en blanco y negro estaba toda esa oscuridad en su mirada. Pero el color que le agregó Anna Amaral la acerca en el tiempo, acerca el foco a ese abismo de miedo y desconcierto. La niña no hablaba alemán y desde que la habían secuestrado y trasladado no sabía por qué lo hacían ni qué le decían.

Cuando llegaron los juicios, años después, Brasse, que nunca olvidó ese rostro infantil espantado, testimonió contra el oficial que la asesinó. En materia de nazismo, el blanco y negro queda lejos, está impregnado en esas fotos que hemos visto en documentales o en libros sobre el Holocausto. La cara de esa niña de 14 años, con el labio roto y a punto de ser asesinada vuelve desde el pasado para decirnos que a la ultraderecha hay que detenerla siempre, porque diga lo que diga y aunque no lo confiese más que a veces, piensa, bajo cualquier forma que adopte, que la muerte del enemigo es la solución.

Hace dos años, cuando se cumplieron 75 años del asesinato de Czeslawa Kwoka, el Museo de Auschwitz la homenajeó con la difusión de su foto de prontuario coloreada por Amaral. Ahí están sus ojos, sus ojeras, sus moretones en la cara, su traje a rayas, su cabeza pelada, su orfandad y su muerte inminente, que se huele, densa, gaseosa, en la foto. Podemos imaginarla como una niña de 14 años parecida a cualquiera de las que conocemos. El color viene a decirnos que el mal nunca está tan lejos como para creerlo en el pasado.

Contra la barbarie

Por Irene Victoria Massimino y Nicolás Omar Vargas

Con bastante tristeza y desasosiego nos hemos enterado de que en los últimos días se ha producido una serie de linchamientos a lo largo del país, justificados bajo el ropaje del lenguaje que utiliza el eufemismo “justicia por mano propia” para encubrir esta barbarie.

También aparece aquel que se menciona reiteradamente en los medios de comunicación sobre la necesidad de imponer “mano dura” y la crítica al sistema garantista, crítica a la que la sociedad es abiertamente permeable consecuencia de la desinformación al respecto.

Estos linchamientos tuvieron como víctimas a jóvenes que habrían cometido delitos menores contra la propiedad, tales como robar una cartera o arrebatarse un celular en la vía pública.

Así, el 26 de marzo un linchamiento en la ciudad de Rosario terminó con la vida de un joven de 18 años. Al otro día y en la misma ciudad, un joven de 21 años, que posiblemente había participado de un robo a dos mujeres en la zona norte rosarina, fue golpeado violentamente por un grupo de vecinos. El 29 de marzo, otro linchamiento se produjo en la esquina de Charcas y Coronel Díaz, Palermo, Ciudad Autónoma de Buenos Aires; y en la madrugada de ese mismo día se produjo otro linchamiento, nuevamente en Rosario.

Una situación similar a éstas ya se había dado a fines del año pasado, cuando en medio de los saqueos producidos como consecuencia de las huelgas policiales extorsivas ocurrieron algunos linchamientos contra quienes habían saqueado o se encontraban en la zona donde se habían producido dichos saqueos, resultando en la muerte de un joven por un disparo en su espalda. Ello sucedió tanto en Córdoba como en Tucumán, y una característica en común con los hechos de estos días es que las víctimas también eran jóvenes y pobres. Parece que son los elegidos por la sociedad para ser sacrificados en el ágora.

Legitimación social

Si bien los linchamientos no son un invento argentino ni una novedad de los últimos meses, no deja de sorprendernos que, pese a los grandes avances que en materia de derechos se han conquistado en 30 años de democracia, estas prácticas irracionales, ilegales y que atentan contra la dignidad humana sean cada vez más frecuentes y legitimadas por una parte de la sociedad, ya sea porque son abiertamente apoyados –basta con ver algunos comentarios en los foros de los diarios on line- o porque la respuesta frente a ello es la indiferencia.

Quizás una línea de continuidad de este fenómeno de apoyo e indiferencia puede encontrarse en la actitud que el común de la gente adopta frente a la crueldad del sistema carcelario o los abusos de las fuerzas policiales.

La intensidad de violencia social desatada en los últimos días, y su legitimación, nos atemoriza, horroriza y sorprende, pero además nos lleva a la reflexión sobre qué tipo de sociedad queremos, cuál es el objetivo de semejante crueldad o por qué se generan estos impulsos violentos.

Está claro que el derecho no tiene una respuesta para ello, sino que sólo es posible responderlo mediante un análisis de la sociedad compleja en la que vivimos. Sin embargo, hay una cuestión simple y sencilla que responde más al sentido común que al análisis científico: esto es el principio de respetar y no dañar al otro causado puramente por el sentimiento de empatía y solidaridad.

La conclusión de tanta violencia es la frase que en algún lugar leímos durante estos días y que vale la pena reproducir aquí: “perdimos un ladrón, ganamos 50 asesinos.”

Esta frase y los terribles hechos ocurridos nos tienen que interpelar a todos y hacernos pensar sobre la comunidad en la que queremos vivir. Si vamos a elegir una sociedad en la cual el individualismo, la inequidad y la propiedad privada valgan más que la vida de un pibe; o bien una sociedad inclusiva, solidaria e igualitaria, que resuelva sus conflictos de una forma más racional y menos violenta.