

TU ESCUELA EN CASA



Ministerio de
EDUCACIÓN



¿Sueñan las pibas con dirigir partidos de fútbol? Enunciación y marcas de subjetividad

NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA / 4.º AÑO

LENGUA Y LITERATURA

Palabras clave: enunciación / subjetividad / enunciados / análisis del discurso / género / mujeres / subjetivemas / modalizadores / deícticos / tipos, estereotipos y arquetipos



¿Sueñan las pibas con dirigir un partido de fútbol?

Enunciación y marcas de subjetividad

En esta propuesta, se recuperan distintos enunciados que construyen representaciones sobre personalidades del mundo del deporte. En particular, de hombres y mujeres que arbitran partidos de fútbol. Estas representaciones de ninguna manera son neutrales, ya que están atravesadas por marcas que no solo describen, sino que también dan cuenta de quién está enunciando: un escritor, un periodista, una mujer árbitro, un usuario de las redes sociales, un estudiante.

Esta secuencia aborda el análisis discursivo de textos provenientes de ámbitos diversos (literatura, medios de comunicación, redes sociales) para reconocer marcas de subjetividad en la descripción de “el otro”. En este sentido, propone no solo la problematización de esas construcciones a través de la lectura crítica, sino también instancias de debate. La intención es promover en los y las estudiantes el desarrollo de estrategias argumentativas para sostener una opinión, en el marco de un uso responsable y crítico de la lengua, los textos y los discursos, lo cual constituye, en sí mismo, un ejercicio de ciudadanía.

Al final del documento encontrarán una ficha técnica que presenta la inscripción de estos contenidos en el Diseño Curricular del nivel Secundario.

¿Sueñan las pibas con dirigir un partido de fútbol?

Enunciación y marcas de subjetividad



Fuente: [Pixabay](#)

EDUCACIÓN SECUNDARIA / CICLO ORIENTADO

Curso: 4.º año

Lengua y Literatura

Presentación

Paradas de la propuesta

Parada 1.

Reconocimiento de las marcas de subjetividad en la enunciación a partir de un intercambio oral sobre algunos códigos propios del discurso deportivo.

Recuperación y sistematización de argumentos a partir de la toma de notas en instancias de debate oral.

Parada 2.

Lectura de una descripción literaria y un reglamento de juego para reconocer los procedimientos en la enunciación que construyen estereotipos.

Parada 3.

Análisis de una entrevista a una árbitra para reconocer las marcas de la enunciación en el discurso audiovisual.

Reconocimiento de las marcas de subjetividad y la posición del autor en una carta de lectores.

Distinción entre hechos y opiniones en los materiales analizados.

Reformulación de una carta de lectores desde una perspectiva diferente, a partir del uso de estrategias discursivas propias de la argumentación.

Parada 4.

Organización de un debate en defensa del árbitro a partir de las actividades realizadas.



Parada 1.

Dialogar sobre las marcas de enunciación en el discurso futbolístico

El objetivo de esta instancia es dialogar con el grupo de estudiantes sobre algunas marcas en la enunciación del discurso futbolístico presente en los medios masivos de comunicación, las redes sociales, el lenguaje cotidiano, los cantos de las hinchadas.

En particular, se busca generar un clima de debate que problematice algunas expresiones del ámbito deportivo que construyen una imagen negativa, estereotipada o sexista de ciertos personajes, en este caso, los árbitros. Para ello, el o la docente puede proponer una frase para iniciar una conversación a partir del sentido común a los fines de problematizarla a través de la discusión. Como ejemplo, ofrecemos un listado tentativo:

- *Las mujeres que dirigen partidos son muy amargas.*
- *Todos los árbitros son pecho frío.*
- *Las chicas son de madera para dirigir partidos.*
- *El fútbol femenino es lento.*
- *Los hombres tienen mayor potencia física.*
- *Los contrarios son macacos, monos.*
- *Son todos perros.*

El o la docente propiciará no solo la discusión en torno a la idea elegida, sino que además promoverá el intercambio y la escucha respetuosos. Para eso, se sugiere organizar el curso en pequeños grupos. Además, se puede designar a algunos estudiantes para que vayan tomando nota de aquello que resulta relevante, curioso o potente de las intervenciones.

Una alternativa a esta modalidad puede ser distribuir una idea a cada grupo y luego realizar una puesta en común.

Seguramente, muchos y muchas de ustedes practican algún deporte. El fútbol suele ser uno de los preferidos. Como sabrán, el árbitro siempre fue uno de sus personajes más controvertidos. Las formas de describirlo dependen de la posición que ocupen quienes lo hacen: las hinchadas, los relatores deportivos, los directores técnicos, un equipo perdedor, entre otros. Por otra parte, observamos que, desde hace un

tiempo, las chicas tienen una presencia cada vez más importante en la cancha, no solo en las tribunas, sino también jugando y arbitrando.

Imaginen que están en la cancha... ¿Cómo son los cantos, dichos y chistes que se hacen sobre los contrincantes? ¿Cómo imaginan esos dichos sobre una mujer arbitrando partidos de fútbol, por ejemplo?

Actividad 1

Para dialogar y debatir

Les proponemos que:

- Conformen equipos con sus compañeros y compañeras para discutir sobre la frase que su profe les dio.
- Hagan un listado de expresiones ligadas a ella (“la descose”, “es un crack”, “es un perro”, “son de madera...”).
- Elaboren otra lista con expresiones del tipo: “¿Sabés cómo le dicen a...?”. Por ejemplo: “¿Sabés cómo le dicen a X? Trineo: arriba todos perros y abajo de madera”.
- Designen un integrante de su equipo como **escriba oficial**.

La función de los escribas es súper importante: consiste en escribir lo más interesante de la discusión, pero sin intervenir. Son **observadores objetivos** de esos intercambios verbales y registran no solo lo que se dice verbalmente, sino también **el modo** en que las posturas, los gestos, las miradas refuerzan, contradicen (como el gesto irónico) o acompañan lo dicho. De este modo, serán los portavoces de todo lo que ocurre durante un intercambio oral.



Una vez concluidas las discusiones en el interior de cada grupo, organizamos el aula en ronda y cada escriba leerá lo que su grupo discutió. También, hará comentarios sobre los elementos **paraverbales** (gestos, tonos de voz, posturas del cuerpo, volumen, etcétera) presentes al momento de hacer comentarios.

Durante la exposición de los escribas, es necesario que **los demás tomen nota** de lo que les parece más relevante para recuperar en el momento de la puesta en común. Una opción sería registrar esas notas en un cuadro como el que sigue:

	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
¿Cuáles son los elementos que se comparan en las expresiones recabadas? Por ejemplo: “es un perro” = tiene poca destreza.			
¿En qué parte de la expresión reside el aspecto positivo o negativo de la frase: en las categorías de las palabras (sustantivo, adjetivo, etcétera), el uso de la ironía, etcétera?			
¿Qué ideas puedo aportar (a favor, en contra, preguntando) para ayudar a desarrollar el trabajo de otros grupos?			

Una vez hecho esto y concluida la exposición de los escribas, hacemos una puesta en común. Reservan este registro para la actividad final.

En esta instancia de debate, el o la docente moderará tiempos, intervenciones y discusiones que surjan. Pero, sobre todo, es importante escuchar la palabra de los y las jóvenes para ayudarlos a **problematizar supuestos**. Para esto, es importante detenerse a analizar el sentido de ciertas metáforas de la jerga futbolística que puedan aparecer. Una posibilidad es registrarlas en el pizarrón y luego conversar sobre ellas con los alumnos y alumnas. Ofrecemos algunos ejemplos por si no surgieran en el intercambio:

- Pecho frío
- De madera
- Es un perro
- Es sucio
- Está comprado/vendido
- Amargo/a
- Vigilante / botón
- La descose
- La amasa
- Nos bailaron

Compartimos también algunas preguntas que pueden ayudar a orientar esa conversación:

- ¿Qué les dicen estas expresiones sobre las habilidades deportivas de algún jugador, árbitro o equipo?
- ¿Con qué se los compara?
- ¿Qué connotaciones tienen algunos atributos como la frialdad y la suciedad? ¿De qué otro modo se podría decir lo mismo?
- ¿Cómo aparecen estas expresiones en una crónica de un suplemento deportivo? ¿Y en una carta de lectores?



Las bromas, los chistes y las frases de las que venimos hablando son variedades lingüísticas denominadas **sociolecto**, es decir, el modo de hablar de un determinado grupo social; en este caso, del mundo de los deportes.

Algunas de ellas también responden a la forma de **metáforas de la vida cotidiana**: recursos retóricos que permiten, a través de juegos del lenguaje (imágenes, metáforas, comparaciones, analogías, etcétera), expresar nuestro particular modo de entender el mundo, nuestras sensaciones y percepciones sobre personas, hechos y eventos que nos rodean.

Estas expresiones no son fijas e inmutables y los y las hablantes las recrean constantemente.

Algunas de estas expresiones tiene su origen en el **lunfardo**, una jerga que se originó en Argentina a partir de la mixtura de las lenguas de los pueblos originarios con las lenguas y dialectos de los inmigrantes de fines del siglo XIX y principios del siglo XX y que se alimenta de manera constante. Hoy en día la expresión *berretín* (en lunfardo clásico: capricho, deseo, antojo) en el ámbito del rap toma otra significación (rimas relacionadas con insultos).

Parada 2.

Leer los textos seleccionados

para reconocer los procedimientos en la enunciación

La enunciación es una práctica lingüística en la que los sujetos, a través de lo que dicen y de los modos paraverbales que eligen, ponen en juego distintos saberes y, especialmente, ideas sobre el mundo, posicionamientos y perspectivas desde las cuales miran un hecho, fenómeno, idea o grupo.

*Cada vez que hablamos o escribimos, estamos utilizando elementos lingüísticos que comunican: son huellas que dejamos en esos enunciados. Reconocer esas marcas en los textos propuestos apunta a que los y las jóvenes puedan reconocer críticamente los modos en que ciertos discursos se construyen. Las siguientes actividades se centran en reconocer **las marcas de enunciación en cada texto** sobre esta figura del deporte: la mujer árbitro.*

Como ya dijimos en la primera parada, el fútbol es un deporte que despierta pasiones. Y eso también se refleja en el modo en que usamos la lengua: en los cantos de la hinchada, en las bromas, en una conversación. Cada vez que usamos el lenguaje para hablar, lo hacemos de un modo muy creativo: le damos nuevas formas, inventamos términos y usamos recursos propios de la literatura, como las metáforas. Lo que no podemos hacer —aunque lo intentemos— es **usar la lengua de manera neutra**. Siempre hablamos o escribimos desde nuestra subjetividad y desde una posición: como hijos, como estudiantes, como hinchas (con un poco de tristeza si nuestro equipo perdió). En otras palabras, lo que escribimos o decimos está **atravesado por nuestra forma de ser**, estados de ánimo, lugar y contexto en el que estamos comunicando. Lo interesante es que podamos reconocer de qué modo esas marcas de nuestra subjetividad se convierten en **cargas más o menos valorativas** y cómo lo hacen.

Actividad 2

Para leer y debatir

Les proponemos leer “El árbitro”, del escritor uruguayo Eduardo Galeano (1995):



El árbitro es arbitrario por definición. Este es el **abominable tirano** que ejerce su dictadura sin oposición posible y el **ampuloso verdugo** que ejecuta su poder absoluto con **gestos de ópera**. Silbato en boca, el árbitro sopla los **vientos de la fatalidad del destino** y otorga o anula los goles. Tarjeta en mano, alza los colores de la condenación: el amarillo, que castiga al pecador y lo obliga al arrepentimiento, y el rojo, que lo arroja al exilio.

Los jueces de línea, que ayudan pero no mandan, miran de afuera. Sólo el árbitro entra al campo de juego; y **con toda razón se persigna al entrar**, no bien se asoma ante la multitud que ruge. **Su trabajo consiste en hacerse odiar**. Única unanimidad del fútbol: todos lo odian. **Lo silban siempre, jamás lo aplauden**.

Nadie corre más que él. Él es el único que está obligado a correr todo el tiempo. Todo el tiempo galopa, deslomándose como un caballo, este intruso que jadea sin descanso entre los veintidós jugadores: y en recompensa de tanto sacrificio, **la multitud aúlla exigiendo su cabeza**. Desde el principio hasta el fin de cada partido, sudando a mares, el árbitro está obligado a perseguir la blanca pelota que va y viene entre los pies ajenos. Es evidente que le encantaría jugar con ella, pero jamás esa gracia le ha sido otorgada. Cuando la pelota, por accidente, le golpea el cuerpo, todo el público recuerda a su madre. Y sin embargo, con tal de estar ahí, en el sagrado espacio verde donde la pelota rueda y vuela, **él aguanta insultos, abucheos, pedradas y maldiciones**.

A veces, raras veces, alguna decisión del árbitro coincide con la voluntad del hincha, pero ni así consigue probar su inocencia. Los derrotados pierden por él y los victoriosos ganan a pesar de él. Coartada de todos los errores, explicación de todas las desgracias, hinchas tendrían que inventario si él no existiera. Cuanto más lo odian, más lo necesitan.

Durante más de un siglo, el árbitro **vistió de luto**. ¿Por quién? Por él. Ahora disimula con colores.

Les proponemos detenerse en las expresiones resaltadas en negrita:

- ¿Qué posición asume el autor respecto de esa figura?
- ¿Cómo describe sus movimientos y sus decisiones?
- ¿Qué tipo de palabras reconocen en estas descripciones (adjetivos, sustantivos, verbos)?

Les proponemos ahora leer las funciones del árbitro de fútbol que rigen la actividad (The International Football Association Board, 2017):

Decisiones del árbitro

Las decisiones serán tomadas según mejor criterio del árbitro de acuerdo a las Reglas de Juego y el espíritu del juego y se basarán en la opinión del árbitro, quien tiene la discreción para tomar las decisiones adecuadas dentro del marco de las Reglas de Juego.

Las decisiones del árbitro sobre hechos relacionados con el juego, incluyendo el determinar si se marcó un gol o no y el resultado del partido, son definitivas.

El árbitro no podrá cambiar una decisión si se da cuenta que era incorrecta o conforme a una indicación de otro miembro del equipo arbitral si se ha reanudado el juego o el árbitro ha señalado el final del primer o del segundo tiempo (incluyendo el tiempo suplementario) y abandonado el terreno de juego o ha finalizado el partido.

Si el árbitro está incapacitado, el partido podrá continuar bajo la supervisión de los demás miembros del equipo arbitral hasta que el balón deje de estar en juego. (p. 61).



- Comparen este fragmento con las expresiones en negrita del texto de Galeano: ¿cuál de los textos les parece que tiene más presencia del enunciador? , ¿en cuál de los dos reconocemos una voz más cercana a la del hincha?, ¿qué indicios encontraron para darse cuenta ? Una pista: fíjense en el uso de los tiempos verbales y en las adjetivaciones.

- Discutan este fragmento del escrito de Galeano:

“Su trabajo consiste en hacerse odiar. Única unanimidad del fútbol: todos lo odian. Lo silban siempre, jamás lo aplauden”.

¿Qué ideas sobre el trabajo del árbitro y sobre el fútbol aparecen implícitas? ¿De qué modo aparece expresada esta idea en el reglamento?

- En “El árbitro”, aparecen palabras y expresiones que caracterizan a este personaje de una manera singular, a veces como una divinidad terrible que castiga, otras como el culpable de las derrotas de los equipos. Recuperen esas expresiones y agrúpenlas en torno a la idea con la que mejor se asocien:



- ¿Qué diferencias encuentran (uso de imágenes, metáforas, adjetivaciones, etcétera) con el modo de enunciar las funciones del árbitro en el reglamento y la descripción de Galeano? ¿Dónde escucharon más frecuentemente esas expresiones?

- En el cuadro de la parada 1, ¿aparecían entre los comentarios de los escribas expresiones vinculadas con la figura del árbitro? Si no encontraron ninguna, ¿cuáles podrían agregar? ¿A través de qué recursos —metáforas, comparaciones, etcétera— se caracteriza este rol en esas expresiones?

*Es importante que en esta parada el o la docente proponga una lectura en voz alta de los textos, habilite espacios para las intervenciones de los y las estudiantes y llame la atención sobre los fragmentos o párrafos que evidencian **cargas valorativas** (analogías, modalizadores de la enunciación e, incluso, contrastes entre uno y otro texto). Luego, puede proponer la realización de las actividades de manera individual o en pares y ponerlas a discusión a modo de cierre. La idea es que los alumnos y alumnas puedan reconocer marcas del enunciador en ambos textos y contrastarlas luego con la discusión de la primera parada.*

Parada 3.

Analizar una entrevista, reconocer marcas de subjetividad y reformular una carta de lectores

En esta parada, en una primera instancia, proponemos el análisis de un noticiero, en el que, en vísperas del Día Internacional de la Mujer, se entrevista a una mujer árbitra. La idea es poder reconocer la estructura de ese segmento, el posicionamiento del programa con respecto a la fecha y los roles de género, y los modos en que aparecen las marcas de subjetividad en los periodistas y la entrevistada. La riqueza de esta actividad reside en el análisis crítico de los discursos de los medios masivos.

*En este sentido, es importante la intervención del o de la docente para guiar la reflexión sobre el visionado apuntando al reconocimiento de las marcas valorativas en la enunciación tales como los **modalizadores** (en particular, los deícticos) y algunos recursos argumentativos como las **preguntas retóricas** y las **analogías**. Complementa esta actividad el análisis de una carta de lectores de un medio de comunicación andaluz.*

*La selección de textos responde, también, al reconocimiento de **sociolectos** propios de su país de procedencia (España) que denominan aspectos de este deporte. La toma de notas y su sistematización en una ficha de análisis del noticiero en el que se entrevista a una árbitra serán insumo para llevar a cabo una **actividad de reformulación** que se propone al final: la reescritura de una carta de opinión desde la perspectiva de la árbitra entrevistada.*

Partimos del supuesto de que las prácticas de oralidad, lectura y escritura que se desarrollan en la escuela son también ejercicios de ciudadanía desde los discursos, los textos y la lengua. En este marco, el propósito de estas actividades es reconocer las marcas en la enunciación que valoran (positiva o negativamente) a determinadas minorías o grupos y producir formas más igualitarias y democráticas de enunciación. Señalamos que este trabajo desde la disciplina se enmarca en la Ley N° 26.150 - Educación Sexual Integral.

Actividad 3

Para ver y debatir

Como dijimos anteriormente, las chicas tienen hoy muchísima presencia en el fútbol. También, vimos cómo la figura del árbitro suele ser una de las más controvertidas. Aunque este rol siempre fue ejercido por varones, muchas mujeres en la actualidad desempeñan este oficio.

En esta actividad, les propondremos mirar la entrevista a una árbitra, pero antes compartiremos una definición que los ayudará a saber a qué elementos del habla deberán prestarles atención y una tabla para guiar el visionado de la entrevista:

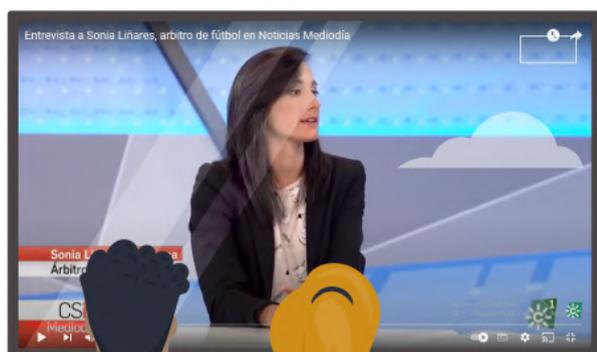
Los **deícticos** son palabras vacías de significado por sí mismas, lo cual quiere decir que su significación depende del **contexto de enunciación**: quién dice, cuándo, dónde y cómo lo dice.

Los deícticos pueden ser **personales** (pronombres como yo, vos, ella, etcétera) **temporales** (ayer, más tarde, mañana) o **espaciales** (acá, allá, más lejos).

Estas marcas nos permiten saber quién dice, cuándo, dónde y desde qué posición ideológica se construyen los roles identitarios. Piensen, por ejemplo, cómo el discurso del fútbol construye un “nosotros” (hinchas del mismo club) y un “ellos” (los contrarios).

<p>¿Cómo se relaciona la introducción del noticiero con la entrevista en sí? ¿Qué imágenes se seleccionaron para presentar?</p>	
<p>Detallen el uso de deícticos en cada parte del noticiero (entrevista, introducción con <i>racconto</i> histórico de mujeres en distintos oficios y profesiones). Analicen el modo en que cada enunciador lo usa y en qué momento (sobre todo en los pronombres nosotros/ellas y viceversa).</p>	

Citas textuales de frases que den cuenta de una posición sobre el tema.	
¿Qué datos se enumeran en relación con el problema abordado (arbitraje femenino)?	
A partir de lo recogido en las columnas anteriores, formulen un análisis de la entrevista realizada y de sus posiciones personales con respecto a este tema.	



Ahora sí, los y las invitamos a mirar la [entrevista del Canal RTVA de España a Sonia Liñares](#), una árbitra de ese país. Les sugerimos mirar y escuchar atentamente ese noticiero. Incluso, es bueno detenerse, reflexionar, rebobinar en los momentos que les parezcan más interesantes...

Actividad 4

Para leer y debatir

*En esta segunda actividad, proponemos la lectura de una **carta de lectores** de un periódico español para reconocer la posición del enunciador sobre la misma temática. En este caso, se toma la carta de lectores como género en donde las marcas de subjetividad sobre una temática son más evidentes.*

Revisen la siguiente carta de lectores tomada de un periódico español (Molín Ruiz, 2019).

Mujeres árbitros

6 de agosto del 2019 - **Marco Antonio Molín Ruiz** (Huelva)

Los medios de comunicación se hacen eco de que empieza a haber mujeres árbitros en los partidos de fútbol. Ciertamente, esto es una noticia pues el deporte de vigor y resistencia masculinos por antonomasia va abriendo sus horizontes. En España las generaciones han crecido viendo a grandes equipos y reñidas ligas integradas exclusivamente por varones; la exigente disputa y la encendida competitividad de un partido de fútbol, el potencial estratégico de cada equipo e incluso el ingenio y la argucia de algunas estrellas se han definido siempre como un emblema de hombría.

Por su lado, la agitación de una grada, con los nervios a flor de piel y una adrenalina desatada por afición y fanatismo, representa un ámbito inquieto y áspero donde no faltan los insultos. Algo que hace decenios podía espantar a una mujer al estar envuelta entre exabruptos tan indecorosos. Hoy el igualitarismo de sectores sociales influyentes ha juntado al varón y la mujer entre las gradas, que apoyan fervorosas a su equipo. La mujer se ha sumado indiscriminadamente al aluvión de seguidores entre las gradas. Todo esto hacía presentir que en cualquier momento aquélla saltaría al campo.

Y llama la atención, a este respecto, que sean las mujeres quienes ejerzan de árbitro en un partido jugado por varones; más en el fútbol que en otros deportes, como viene sucediendo. Traslademos esto a cuando las mujeres policías debutaban en un contratiempo vial. De hecho, significa mucho que una jugada controvertida la pite una “arbitresa”. ¿Asumirán los equipos y los aficionados la decisión de esta juez? ¿Reprimirán los futbolistas y los aficionados sus insultos por encontrarse frente a una mujer?

Para mí el paso decisivo será cuando haya partidos en cuyos equipos jueguen varones y mujeres sin ningún tipo de favoritismos. ¿No será éste el momento en que volvamos a sentir la irreprimible alegría de sentir el deporte y el juego como un estilo de vida?

Ahora, compartimos algunos elementos conceptuales y preguntas que nos pueden ayudar a reflexionar y analizar.

Los **modalizadores o subjetivemas** son recursos (palabras, expresiones, marcas gráficas) que establecen el grado de certeza o valoración, positiva o negativa, que tiene quien habla. Cada lengua dispone de distintos recursos. Algunos de ellos son implícitos al texto como la ironía (que depende de su contexto enunciativo para ser reconocida) y otros son mecanismos explícitos. Por ejemplo:

- Mecanismos paraverbales: como la entonación, las pausas, los gestos.
- Morfológicos: como el modo verbal, por ejemplo, “Ojalá fuera cierto...”.
- Sintácticos: uso de la voz pasiva o la impersonalización, como en “Se rompió solo”.
- Léxicos: adjetivos como “deseable”, “cierto”, etcétera, o adverbios como “lamentablemente”, “afortunadamente”, entre otros.
- Metaenunciativos, es decir, muestran la actitud con la que el hablante se presenta a sí mismo en el texto: “si puedo decir”, “de algún modo”, “según mi parecer”, “a mí parece que...”.
- Tipográficos: las comillas, la cursiva.

- ¿Qué posición asume el autor de esta carta de lectores con respecto al arbitraje femenino? Señalen qué tipo de modalizadores les permite identificarla.
- En el primer párrafo, se caracteriza al fútbol como el “deporte de vigor y resistencia masculinos por **antonomasia**”. ¿Cuál de las siguientes acepciones del diccionario de la Real Academia Española les parece la más adecuada para definir la palabra subrayada? Justifiquen su respuesta tomando como referencia elementos del texto.

antonomasia

Del lat. *antonomasia*, y este del gr. *ἀντονομασία* *antonomasía*.

1. f. Ret. Sinécdoque consistente en emplear un nombre apelativo en lugar de uno propio, como en el *Filósofo* por *Aristóteles*.

por antonomasia

1. loc. adv. Denota que a una persona o cosa le conviene el nombre apelativo con que se le designa, por ser, entre todas las de su clase, la más importante, conocida o característica.

- En el segundo párrafo, ¿de qué modo se valora el lugar de la mujer como hincha de un equipo? ¿Cómo se caracteriza el ámbito de las gradas (“hinchadas”, en nuestro país)?
- Releven expresiones que funcionen como marcas valorativas del fútbol, por ejemplo, **deporte de vigor y resistencia masculinos**. Ahora, revisen esas expresiones y piensen en otras maneras de caracterizar este deporte, teniendo en cuenta la participación del género femenino en los partidos.
- El autor realiza una comparación entre el trabajo de las árbitras con el de las mujeres policías. ¿Con qué intención se realiza? ¿Qué creen que es lo que pretende lograr en el lector?
- Analicen las preguntas retóricas que están en el texto: ¿qué intención persiguen? ¿Qué efectos se buscan producir con la pregunta final?

- Les proponemos **reformular esta carta de lectores** desde la perspectiva de una mujer árbitra. Pueden recuperar las notas que tomaron en el análisis de la entrevista a Sonia Liñares. ¿Cómo escribiría ella esta carta desarrollando su visión sobre las mujeres arbitrando partidos de fútbol?, ¿qué elementos cambiaría ella?

Parada 4.

Organizar un debate en defensa del árbitro a partir de las actividades realizadas

Actividad 5

Para debatir

Llegó la hora de **organizar un debate** en defensa de los árbitros y las árbitras. Esa figura tan vilipendiada y polémica va a tener su defensa en un debate que ustedes llevarán adelante de manera oral, recuperando todo lo trabajado en las actividades anteriores. Esta defensa del arbitraje sin distinción de género requerirá que ustedes se agrupen y elijan una de estas ideas, pero pueden proponer otras que se les ocurran:

- ¿Es el árbitro o la árbitra de fútbol el malo o mala de la película?
- Mujeres arbitrando: por un picadito más igualitario
- Elogio del silbato: ideas para un arbitraje más inclusivo
- Fue penal: violencias verbales y arbitraje

*Los debates tienen la **potencia pedagógica de tensionar supuestos**, discutir preconceptos y desarrollar argumentaciones para defender una posición. Como una práctica lingüística y desde la oralidad, esto requiere de un trabajo sistemático y organizado. En este caso, se propone que los y las estudiantes recuperen el trabajo realizado en las paradas anteriores y puedan organizar una exposición en defensa de este personaje del fútbol, con perspectiva de género y eligiendo alguna de las ideas sugeridas. También, pueden proponer otras, siempre que asuman la defensa de esta figura del fútbol.*

Les proponemos que, una vez elegido el eje, realicen un borrador en el que, como primera actividad, amplíen la idea elegida explicitando brevemente la problemática y la posición que ustedes asumirán en torno a eso. Luego, escriban al menos cuatro argumentos que sostengan esa idea, o bien la refuten. También, pueden escribir un pequeño cierre o conclusión. Para eso, tengan en cuenta los textos de la parada 1, 2 y 3. A partir de este borrador, pueden desarrollar un guion para la exposición, teniendo en cuenta los tiempos y lo que cada integrante va a desarrollar.

Algunas preguntas para organizar esta defensa oral en el aula pueden orientarlos en la escritura del guion, que no es específicamente un texto para ser leído ni recitado, sino que da pautas e indicaciones para ser oralizado frente a compañeros, compañeras y profesores:

- ¿Qué esperan tus compañeros, compañeras y profesores de tu defensa oral? ¿Pueden discutir críticamente tus argumentos?
- ¿Cuánto saben tus compañeros, compañeras y profesores sobre la temática que defendés o rebatís? ¿Podés responderles si te preguntan?
- ¿De qué modo organizás la defensa con tus compañeros y compañeras de grupo para que no sea algo repetitivo y monótono? ¿Qué indicaciones aparecerían en el guion?

Etapas de la exposición oral	Ideas para organizar la participación
Apertura	¿Por dónde empezar? ¿Por un hecho conocido por todos? ¿Por lo que dijo una autoridad? ¿Por un personaje conocido? ¿Con una pregunta abierta o con una afirmación contundente? ¿Explicitamos nuestra opinión o empezamos con la opinión de otros sobre el tema?
Desarrollo	¿Cómo seguir? ¿Qué retomar del párrafo anterior? ¿Se lo parafrasea, se lo expande, se le agrega un ejemplo, una comparación...? ¿Introducimos un argumento, una

	refutación? ¿Esto se plantea como una consecuencia de lo anterior? ¿Es opuesto a lo ya dicho para insertar algo contrario? ¿Queda clara esta relación? ¿Introducimos otro argumento, otra refutación?
Cierre	¿Reforzamos lo dicho? ¿Planteamos una pregunta general? ¿Retomamos algo dicho y lo parafraseamos?

Una vez que escriban el guion, pueden ensayar las defensas con los compañeros de equipo y monitorear los tiempos de cada uno. Lo ideal es que cada defensa grupal **no exceda los diez minutos, ni sea menor a los seis**. También, es bueno grabarse con el celular, para escucharse y evaluar entre todos el tono de voz, la claridad, las posibles repeticiones, etcétera.

Pueden añadir a la defensa una presentación multimedia si así lo desean, siempre y cuando acompañe lo que están exponiendo y no repita lo que ustedes desarrollan oralmente.

*Para llevar adelante esta actividad final cuyo foco es una práctica de oralidad, el o la docente puede acompañar el trabajo previo de cada grupo en la elaboración de un guion y en los sucesivos ensayos de la exposición. Se sugiere también que se propicie una paulatina autonomía en los y las estudiantes para autoevaluar esas prácticas con criterios claros y que las enmarquen en el contexto escolar. Una opción es no brindar la lista de cotejo y **construir con los alumnos y alumnas los criterios de evaluación** de la producción.*

En el momento del debate, se sugiere generar un clima en el que la escucha sea una actividad respetuosa, pero, a la vez, activa, donde se generen preguntas o se discutan ideas en el momento que cada grupo habilite ese espacio de intercambio.

Lista de cotejo que puede ayudar...

<p>Aspecto de la exposición a cotejar Explicación de en qué nos vamos a fijar al momento de releer nuestro texto.</p>	<p>SÍ / NO Acá indicamos si sentimos que logramos hacerlo o no y por qué.</p> <hr/> <p>¿Cómo lo sé? En esta parte, anotamos cómo hicimos para darnos cuenta, en qué nos fijamos.</p> <hr/> <p>¿Qué dicen los demás? Si es posible, compartan su texto con amigos, familia o tu docente y pídanles una devolución sobre cada punto de los que vienen a continuación..</p>
<p>Introducción La idea a defender o a rebatirse se amplía, se explicita de manera clara y se la enmarca en una problemática.</p>	<p>SÍ / NO</p> <hr/> <p>¿Cómo lo sé?</p> <hr/> <p>¿Qué dicen los demás?</p>
<p>Argumento 1 Se expone de manera clara y concisa, y se relaciona con la idea a defender o rebatir de modo coherente.</p>	<p>SÍ / NO</p> <hr/> <p>¿Cómo lo sé?</p> <hr/> <p>¿Qué dicen los demás?</p>
<p>Argumento 2 Se expone de manera clara, concisa y retoma la defensa o refutación de la idea a partir de lo expuesto en el argumento anterior.</p>	<p>SÍ / NO</p> <hr/> <p>¿Cómo lo sé?</p> <hr/> <p>¿Qué dicen los demás?</p>
<p>Argumento 3 Se expone de manera clara, concisa y retoma la defensa o refutación de la idea a partir de lo expuesto en el argumento anterior, dando pie a un cierre.</p>	<p>SÍ / NO</p> <hr/> <p>¿Cómo lo sé?</p> <hr/>

	<p>¿Qué dicen los demás?</p>
Cierre	<p>SÍ / NO</p> <hr/> <p>¿Cómo lo sé?</p> <hr/> <p>¿Qué dicen los demás?</p>
Tiempos y coordinación entre expositores	<p>SÍ / NO</p> <hr/> <p>¿Cómo lo sé?</p> <hr/> <p>¿Qué dicen los demás?</p>
Elementos paraverbales	

Parada 5.

Para seguir debatiendo con las familias... ¡ se picó!

Sugerimos conversar y discutir en familia sobre los usos del lenguaje que se evidencian en discursos que nos rodean diariamente. Para orientar esas reflexiones, se pueden proponer actividades como las siguientes:

- *Comenten con sus familias la carga valorativa de algunas expresiones del lenguaje cotidiano (chistes, metáforas, entre otros) que construyen representaciones negativas o discriminatorias de ciertos grupos o minorías.*
- *Busquen, comparen y analicen diferentes crónicas deportivas en distintos medios y soportes y comenten con sus familias los distintos puntos de vista para relatar un hecho deportivo.*
- *Realicen con su familia un rastreo por las redes sociales sobre los comentarios que generan algunas noticias y conversen sobre la importancia de un uso crítico y consciente del lenguaje en diversos espacios de discusión.*
- *Discutan en familia acerca de la inclusión de las mujeres en el deporte, escuchando opiniones e interrogándolas.*
- *Charlen con algún integrante de la familia que se haya desempeñado como árbitro o árbitra en algún deporte para conocer sus opiniones y puntos de vista.*

Las producciones que surjan de estas actividades pueden retomarse en el aula, poniendo en común los trabajos y las experiencias.

Referencias:

Canalsur. (6 de marzo de 2018). *Entrevista a Sonia Liñares, árbitro de fútbol en Noticias Mediodía* [Archivo de video]. Disponible en <https://bit.ly/3QuosnP>

Galeano, E. (1995). El árbitro. En *El fútbol a sol y a sombra*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Molín Ruiz, M. (2019). Mujeres árbitros [Carta de lectores]. *La Nueva España*. Disponible en <https://bit.ly/3vQNGb7>

The International Football Association Board. (2017). Funciones del árbitro. En *Reglas del Juego 2017-2018*. Disponible en <https://bit.ly/3A4duTA>

FICHA TÉCNICA:

Actividad: ¿Sueñan las pibas con dirigir partidos de fútbol? Enunciación y subjetividad

Nivel: Secundario

Curso: 4.º año

Espacio curricular: Lengua y Literatura

Eje curricular

- Oralidad, lectura y escritura en el ámbito de la participación ciudadana

Objetivos

- Reconocer marcas de subjetividad en discursos literarios, de los medios masivos, del lenguaje cotidiano.
- Identificar procedimientos en la construcción de imágenes sexistas, estereotipadas o discriminatorias sobre minorías, roles de género o personajes de la cultura popular.
- Resignificar enunciados desde posiciones críticas, en oposición a ideas preconcebidas que connotan.
- Desarrollar estrategias para argumentar y sostener o rebatir una idea en el contexto de un espacio de debate escolar.

Aprendizajes y contenidos

- Discriminación de hechos y opiniones, tema y problema en sus intervenciones y las de los demás.
- Identificación e interpretación de las marcas de subjetividad presentes en los enunciados que describen personajes de la cultura popular para cuestionarlas.
- Reconocimiento, análisis y reflexión crítica de las estrategias y recursos empleados por el enunciador en distintos discursos
- Interpretación y valoración crítica de las marcas de subjetividad en los enunciados: expresiones que indican apreciaciones y valoraciones personales, modalizaciones en los textos persuasivos de los medios masivos.

Sobre la producción de este material

Los materiales de *Tu Escuela en Casa* se producen de manera colaborativa e interdisciplinaria entre los distintos equipos de trabajo.

Autoría: Soledad Galván

Didactización: Raquel Eguillor Arias

Corrección literaria: María Carolina Olivera

Diseño: Carolina Cena

Coordinación de *Tu Escuela en Casa*: Flavia Ferro y Fabián Iglesias

Citación:

Galván, S. y equipos de producción del ISEP. (2022). ¿Sueñan las pibas con dirigir partidos de fútbol? Enunciación y marcas de subjetividad. *Tu Escuela en Casa*. Para el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.

*Este material está bajo una licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.*



COMUNIDAD DE PRÁCTICAS: **La clase en plural**

La Comunidad de prácticas es un espacio de generación de ideas y reinención de prácticas de enseñanza, donde se intercambian experiencias para hacer escuela juntos/as. Los/as invitamos a compartir las producciones que resulten de la implementación de esta propuesta en sus instituciones y aulas, pueden enviarlas a: tuescuelaencasa@isep-cba.edu.ar



Los contenidos que se ponen a disposición en este material son creados y curados por el Instituto Superior de Estudios Pedagógicos (ISEP), con el aporte en la producción de los equipos técnicos de las diferentes Direcciones Generales del Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba.

Ministerio de
EDUCACIÓN

